МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, 15 мая, награждены набедренникомъ: священникъ Соловьевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Левъ *Гинко*, „за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей,“ и священникъ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Даніилъ *Тужиковъ*, „за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и успѣшные труды по народному образованію“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 13 мая—землевладѣльцу м. Пропойска, Быховскаго уѣзда, Александру *Муромцеву* за устройство въ мѣстной каменной церковной оградѣ желѣзныхъ воротъ, стоимостью 260 руб.,—дворянину Адаму *Лѣсневскому* за пожертвованіе имъ въ Островскую церковь, того же уѣзда, паникадила, стоимостью 60 руб.; 16 мая—старостѣ Заболотской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянину Павлу *Парѳенову* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь колокола (24 п. 5 ф.), стоимостью 440 руб. и крестьянину того же села Василію *Козаченко* за пожертвованіе имъ въ туже церковь серебрянпаго вызолоченнаго напрестольнаго креста, сто-

імостью 50 руб.; вдовѣ ст. сов. Ольгѣ *Островской* за пожертвованіе ею въ Гордуновскую церковь, Гомельскаго уѣзда, двухъ облаченій—на престолъ и жертвенникъ,—стоимостью 60 руб.; 23 мая—прихожанамъ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь, ко дню Св. Пасхи,—Евангелія, стоимостью 50 руб.; 25 мая - прихожанамъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь: паникадила, стоимостью 100 руб., иконы св. Ѳеодосія Углицкаго, стоимостью 100 руб. и лампады къ ней, стоимостью 5 руб., а также потомственной дворянкѣ Смоленской губерніи Александра *Гнеушевой* за пожертвованіе въ туже церковь подсвѣчника, стоимостью 28 руб., и мѣстному священнику Николаю *Заркевичу* за расположеніе жертвователей къ названнымъ жертвованіямъ; 26 мая—монахинѣ Московскаго Страстного монастыря Аннѣ *Пузиковой* за пожертвованіе ею въ Слижевскую церковь, Горецкаго уѣзда, церковной утвари, на сумму 37 руб.

Архипастырская признательность.

13 мая выражена Архипастырская признательность волостному писарю Церковно-Осовецкой волости, Быховскаго уѣзда, Павлу *Козловскому* за ревность его по благоустройству св. храмовъ и церковныхъ школъ.

Архипастырская благодарность.

8 мая объявлена Архипастырская благодарность Московскому купцу Сергѣю *Чашину* за пожертвованіе имъ въ Святошицкую церковь, Горецкаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью 100 руб.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 28 апрѣля—прихожанамъ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма и устрой-

ство церковной ограды—419 р. 56 к.; прихожанамъ Дубровинской Троицкой церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма—250 р., и прихожанамъ Чиринской церкви, того же уѣзда, Василію *Бугай* съ сыновьями за пожертвованіе на пріобрѣтеніе плащаницы и другія нужды названной церкви—130 руб.; 2 мая—крестьянину села Романова, Гомельскаго уѣзда, Никифору *Василенко*, каменьщикамъ того же села, учителю Гомельскаго духовнаго училища Ивану *Александрову*, попечителямъ и пѣвчимъ Романовской церкви, за разныя пожертвованія ихъ въ названную церковь на сумму 297 р. 45 к.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, Василій *Котырло*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 мая, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

— Діаконскій сынъ Павелъ *Бѣлицкій*, резолюціею Его Преосвященсва отъ 19 мая, назначенъ п. д. псаломщика къ Пугляевской церкви, Горецкаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Учитель Бартоломѣевской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Гоголевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 мая, назначенъ п. д. псаломщика къ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда,—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Старшій учитель Кричевской второклассной церковно-учительской школы, студентъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Керножицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Учитель Неклюдовской церковно-приходской школы Михаилъ *Воронцевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 мая, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Игуменъ архіерейскаго дома *Поликарпъ* 18 мая возведенъ въ санъ архимандрита.

— Законоучитель Горецкаго земледѣльческаго училища, священникъ Николай *Лебедевъ* 21 мая возведенъ въ санъ протоіерея.

— Священникъ 162 Ахалцыхскаго полка Алексѣй *Добровольскій* 25 мая возведенъ въ санъ протоіерея.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Тубышской церкви Алексѣй *Чулкевичъ* 28 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Кутневичъ* 18 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Лозицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 1 мая; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1304 д. муж. п. и 1268 д. жен. п.

2) *Сверженской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 3 мая; жалованья 333 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 863 д. муж. п. и 877 д. жен. п.

б) **Псаломщицкое** при—

Заходской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 17 мая; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 779 д. муж. п. и 783 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 31 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня. № 16. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая).

Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Мѳ. VI, 33).

Во исполненіе заповѣди Св. Апостола *творити молитвы прежде всего за царя и за всѣхъ, иже во власти сутъ* (2 Тим. 2, 1) въ настоящій торжественный для всей Россіи день мы собрались, возлюбленные слушатели, въ храмъ Божій помолиться о своемъ Царѣ и Августѣйшей Его Семьѣ, да и мы *тихое и безмолвное житіе поживемъ* (2 Тим. 2, 2). Тихая, мирная, безмятежная жизнь—жизнь поистинѣ счастливая. Кому изъ насъ не хочется быть счастливымъ? Кто хотя въ воображеніи своемъ не рисовалъ самыхъ разнообразныхъ, самыхъ заманчивыхъ картинъ счастья и не задумывался надъ вопросомъ: какимъ образомъ можно достигнуть вѣрнаго и прочнаго счастья въ жизни? По Апостолу—залогомъ нашего счастья и благоденствія на землѣ служитъ царская власть, почему и заповѣдуетъ Св. Апостолъ *творити молитвы прежде всего за царя*. Но въ дальнѣйшей рѣчи Апостола мы видимъ и другое условіе для счастія: *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*;—отъ насъ требуется благочестіе и нравственная чистота. Итакъ, счастіе и благоденствіе наше насколько зависитъ отъ мудрости правителей,

настолько и отъ насъ самихъ, отъ нашей вѣрности религіозно-нравственнымъ началамъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*, говоритъ Спаситель. Вотъ отвѣтъ на занимающій нашу душу вопросъ: какъ достигнуть прочнаго счастья? Какъ бы такъ говоритъ Спаситель: не ищите счастія ни въ богатствѣ, ни въ почестяхъ и ни въ какихъ внѣшнихъ благахъ; но ищите прежде всего царствія Божія, *царство же Божіе внутрь васъ есть*, (Лук. XVII, 21), оно по Апостолу состоитъ *въ правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ*. (Римл. XIV, 17). Поэтому, тотъ счастливъ, кто пріобрѣлъ правду Божію, или получилъ оправданіе—очищеніе отъ грѣховъ, кто имѣетъ въ душѣ миръ и радость, дарованные Духомъ Святымъ; сердце таковаго довольно всѣмъ; онъ на землѣ уже предвкушаетъ блаженство небесное... *И сія вся*,—разумѣются блага, нужныя для временной жизни,—*приложатся вамъ*, прибавятся, получатся вами... Такимъ образомъ, Спаситель не лишаетъ насъ и земныхъ благъ; Онъ только указываетъ болѣе легкое и надежное средство къ пріобрѣтенію ихъ. Какъ бы такъ говоритъ Онъ: напрасно вы столько трудовъ и заботъ употребляете для пріобрѣтенія пищи, одежды и другихъ житейскихъ благъ; ищите прежде всего пищи для души, а тѣлесную пищу Богъ и безъ усиленнаго исканія подастъ вамъ: *вѣстъ бо Отецъ вашъ Небесный, яко требуете сихъ всѣхъ* (Мѳ. VI, 32), Итакъ, для достиженія счастья каждый изъ насъ долженъ прежде всего заботиться объ усвоеніи не словомъ, но дѣломъ, своею жизнью,—религіозно-нравственныхъ истинъ, или требованій Евангельскаго ученія. Истинно счастливая жизнь на землѣ есть жизнь истинно вѣрующаго христіанина. И, дѣйствительно, быть истинно вѣрующимъ, истиннымъ христіаниномъ,—это такое благо, такое счастье, выше котораго ничего и представить не возможно. Такъ извѣстно, что съ понятіемъ о счастьи не совмѣстимы чувства печали -скорби,—и только истинно вѣрующій христіанинъ чуждъ всякія печали и скорби съ обычной человѣческой точки зрѣнія, ибо сердце его исполнено непрестающей радости о Дусѣ Святѣ. Постигаетъ-ли христіанина какое-либо несчастіе: болѣзнь, потеря имущества, смерть близкихъ родныхъ и т. п.,—онъ не печалится, но *радуется всегда о Господѣ* (Фил. IV, 4.). *Радуемся, егда немоществуемъ*", (2 Кор. XIII, 9), говоритъ Св.

Апостолъ о себѣ и своихъ сотрудникахъ въ дѣлѣ Евангельской проповѣди. Болѣзнь является для него только похваленіемъ: *аще хвалитися ми подобаетъ,—о немощи моей похвалюся* (2 Кор. XI, 30), говоритъ тотъ же Св. Апостолъ. Радостныхъ чувствъ исполняется сердце христіанина, когда онъ подвергается какимъ либо незаслуженнымъ оскорбленіямъ и даже страданіямъ. *Кая похвала, аще согрѣшающе мученіе терпите? Но аще добро творяще и страждуще терпите, сіе угодно предъ Богомъ* (1 Петр. 2, 20). Слѣдуя наставленіямъ Св. Апостола, онъ не уклоняется и *отъ огненнаго искушенія*, для испытанія его вѣры посылаемаго, но радуется, такъ какъ *чрезъ страданія является участникомъ въ Христовыхъ страданіяхъ* (1 Петр. IV, 12—13). Лишается-ли вѣрующій христіанинъ богатства, имущества—онъ не печалится, зная, что истинное его сокровище—*потаенный сердца человѣкъ въ нетлѣніи кроткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно* (1 Петр. III, 4), и хотя это послѣднее сокровище онъ носитъ въ скудѣльномъ сосудѣ (немощномъ тѣлѣ), но его никто не въ силахъ отнять его, ибо *оно на небеси* (Мѳ. VI, 20). Даже потеря близкихъ родныхъ не производитъ въ христіанинѣ безнадежно скорбныхъ чувствъ; онъ помнитъ наставленіе Св. Апостола: *не скорбѣть о умершихъ*, такъ какъ они *живы во Христѣ*; скорбь объ умершихъ свойственна только *неимущимъ упованія* (1 Сол. IV, 13),—надежды на вѣчную блаженную жизнь т. е. язычникамъ. Одна печаль приличествуетъ христіанину—печаль о содѣланныхъ грѣхахъ. Но эта печаль,—*печаль—по Бозѣ, производитъ неизмѣнное покаяніе, приводящее ко спасенію*; конецъ такой печали—утѣшеніе: *блажени плачущіе, яко тіи утѣшатся* (Мѳ. V, 4). Итакъ, самая скорбь о грѣхахъ—это радостныя слезы, не приводящія въ уныніе, въ тоску и не подавляющія духа. Наипаче всего радость христіанина состоитъ въ исполненіи заповѣдей Божіихъ. *Аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей*, заповѣдалъ Божественный Наставникъ Своимъ послѣдователямъ, *Сія глаголахъ вамъ, да радость Моя въ васъ будетъ и радость ваша исполнится* (Іоан. XV, 10—11).

Вотъ идеалъ истинно-христіанской жизни и идеалъ не недостижимый. Правда, путь въ Царствіе Небесное—путь трудный, тѣсными вратами входятъ въ него, но *нуждницы* (трудящіеся)

восхищаютъ его—достигаютъ сего Царствія. Милліоны христіанскихъ подвижниковъ и мучениковъ свидѣтельствуютъ о томъ. Отъ нашей воли зависитъ стать на этотъ путь и обнаружить ревность къ осуществленію идеала христіанской жизни въ своей жизни. Но, къ прискорбію, должно сознаться, что въ наше время въ жизни многихъ, именующихъ себя христіанами, видится далекое уклоненіе отъ сего идеала. Оставивъ путь вѣры, забывъ, что только вѣра приводитъ къ истинной свободѣ и даруетъ истинное счастье и на землѣ, многіе сдѣлались по истинѣ *рабами плоти*: многіе трудятся до упадка силъ, но не для пріобрѣтенія насущнаго—самаго необходимаго для жизни, а чаще всего для достиженія большихъ жизненныхъ удобствъ и для удовлетворенія требованій роскоши и различныхъ мірскихъ удовольствій и развлеченій. Между тѣмъ, непосильными трудами они настолько утомляютъ себя, что являются уже неспособными къ духовнымъ трудамъ—къ мысли о спасеніи души: у нихъ нѣтъ времени ни для молитвы, ни для чтенія Слова Божія и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; даже въ воскресные и праздничные дни они лишаютъ себя возможности быть въ церкви. Въ свободные отъ трудовыхъ занятій часы они занимаютъ свой умъ, но чтеніемъ пустыхъ беллитристическихъ произведеній или газетныхъ новостей, забывая, что, „во многихъ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ, которыхъ число умножилось до крайности, дышетъ духъ (скажемъ словами уважаемаго пастыря Русской Церкви о. Іоанна Кронштадскаго) земной, духъ нерѣдко богопротивный, между тѣмъ какъ христіанинъ есть гражданинъ не только земли, но и неба, и долженъ мудрствовать и о небесномъ“. „Посему большинство христіанъ, продолжимъ словами Кронштадскаго пастыря, проникнуты духомъ міра, духомъ журналовъ, газетъ и вообще свѣтскихъ писателей, кои сами проникнуты въ свою очередь духомъ языческимъ, а не духомъ христіанскимъ—духомъ житейской суеты.“ (Моя жизнь во Христѣ II, 42). На удовольствія и развлеченія всякаго рода стали смотрѣть не только какъ на отдыхъ въ трудовой жизни человѣка, но и какъ на средство къ развитію и облагороживанію человѣчества и отвлеченію народа отъ грубыхъ пороковъ,—забывая, что многіе изъ этихъ удовольствій (какъ напр. театры) возвращаютъ насъ прямо ко временамъ язычества. Христіанство не

унижаетъ и не подавляетъ благородныхъ склонностей человѣческой природы. Такъ оно не только не запрещаетъ, но освящаетъ занятіе нѣкоторыми искусствами; украшаетъ храмы художественными изображеніями священно-историческихъ событій, доставляетъ возможность вѣрующимъ наслаждаться за богослуженіемъ высочайшей въ мірѣ поэзіей—въ богодухновенныхъ псалмахъ Давида и пѣснопѣніяхъ духовныхъ христіанскихъ піитовъ, при чемъ божественныя пѣснопѣнія предлагаются вниманію вѣрующихъ не только чрезъ чтеніе, но и при содѣйствіи музыки—чрезъ пѣніе. Такимъ образомъ живопись, поэзія, музыка освящаются самою Церковью. Но христіанская религія требуетъ свободы отъ грѣха, съ которымъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста никому въ Царствѣ Божіемъ. Она требуетъ, чтобы умъ нашъ былъ свободенъ отъ заблужденій чрезъ познаніе истинъ, заключающихся въ Богооткровенномъ ученіи, а сердце очищено отъ плотскихъ страстей благодатною силою Божіею и нравственною борьбою со грѣхомъ. Почему и наслажденіе искусствомъ только тогда возможно и не предосудительно для христіанина, когда оно не обращается въ орудіе страстей Но что представляютъ нерѣдко современныя поэтическія и музыкальныя произведенія? произведенія живописи? Не служатъ ли сіи искусства только средствомъ къ возбужденію страстей? Поэзія занимается изображеніемъ чувственно-плотской любви, такъ что люди цѣломудренные безъ краски стыда не могутъ читать подобныхъ произведеній; живопись служитъ не рѣдко тому-же идолу, дѣйствуя развращающимъ образомъ особенно на юношество. Самая музыка — это благороднѣйшее искусство во многихъ произведеніяхъ своихъ теряетъ всякое нравственно-воспитательное значеніе.

Благочестивѣйшій Государь нашъ, день рожденія коего мы торжествуемъ сегодня, являетъ намъ, возлюбленные слушатели, достоподражательный примѣръ истиннаго христіанина. Вспомнимъ недавнее пребываніе Его съ своимъ семействомъ въ Москвѣ. Каждый день Онъ во дни Страстной седмицы и дни Святой Пасхи освящалъ молитвою, присутствуя при Богослуженіи въ различныхъ церквахъ первопрестольной столицы. Въ свободные отъ Богослуженія часы во дни Святой Пасхи онъ посѣщалъ отдаленные отъ Кремля монастыри и церкви Москвы, заключающіе въ

себѣ тѣ или другія святыни. Въ своей частной, домашней жизни Онъ являлъ и являетъ Себя истиннымъ сыномъ Православной Церкви, съ истинно-сыновней покорностью относящимся ко всѣмъ уставамъ и постановленіямъ Ея. Вознесемъ въ нынѣшній высокоторжественный день молитвы за Благочестивѣйшаго Государя нашего—да укрѣпитъ Его Господь въ великомъ служеніи Его для славы Христовой Церкви и во благо народа своего; помолимся и о себѣ, возлюбленные братіе, чтобы возгревалась и въ насъ ревность къ истинной христіанской жизни,—исканію прежде всего Царствія Божія, да и мы *тихое, безмятежное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Аминь.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *В. Успенскій.*

По вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе своей ереси среди православныхъ [1]).

Уже нѣсколько десятилѣтій достойные своего званія пастыри Православной Церкви борются со злою сектою штундовскою, борются болѣе всего средствами духовнаго воздѣйствія на совѣсть отпадшихъ: обличаютъ, запрещаютъ, увѣщаваютъ со всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тим. 4, 2). Но случается, что истомленный въ духовной борьбѣ съ противящимися истинѣ пастырь, какъ нѣкогда св. Апостолъ Павелъ, рѣшается требовать въ отношеніи къ виновнымъ суда Кесарева (Дѣян. 25, 11).

Но, привлекая, во имя добра, нераскаянныхъ сектантовъ къ суду, слѣдуетъ опасаться, какъ бы вмѣсто желаемой пользы не принести дѣлу вреда. Еще изъ исторіи первоначальнаго распространенія штунды мы знаемъ, какую роль въ этомъ случаѣ съиграли судебные процессы, возбужденные противъ штундистовъ. Судъ выносилъ послѣднимъ оправдательные вердикты; и искры штундовской пропаганды загорались яркимъ пламенемъ пожара. Тѣмъ не менѣе, не взирая на сіи чувствительныя внушенія жизни, мы и теперь иногда слишкомъ поспѣшно предаемъ сектантовъ суду; а судъ попрежнему готовитъ имъ оправдательные вердикты, намъ же и нашему дѣлу новыя огорченія. Послѣднее говорю не по теоріи только, но и по маленькому горькому опыту.

---

[1]) „Херсон. Епар. Вѣд.“ 1900 г. № 9.

Во избѣжаніе подобныхъ печальныхъ послѣдствій отъ неосторожнаго возбужденія судебныхъ дѣлъ противъ штундистовъ, я и рѣшаюсь предложить благосклонному вниманію моихъ сотрудниковъ —приходскихъ пастырей — нѣсколько словъ по вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной судебной отвѣтственности, а такъ какъ къ послѣдней штундисты привлекаются и чаще всего оправдываются именно по обвиненію за распространеніе своей ереси среди православныхъ, то, частнѣе, въ настоящій разъ мы будемъ говорить объ условіяхъ, при которыхъ съ несомнѣнностью можетъ быть признана наличность преступленія по распространенію штундистами своей ереси среди православныхъ, каковая наличность преступленія гарантируетъ исходъ судебнаго процесса не въ ихъ пользу.

Штундистъ, который вообще распространяетъ свою ересь среди православныхъ, можетъ быть привлеченъ къ уголовной отвѣтственности по 188 и 196 статьямъ Уложенія о наказаніяхъ.

По 189 и 3-ей части 196 ст. штундистъ подлежитъ преслѣдованію въ томъ случаѣ, когда онъ только „будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ... въ еретическую секту", когда будетъ „публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь" (189 и 3 ч. 196 ст.), но когда дѣйствительнаго факта совращенія не послѣдуетъ, когда пропаганда штундиста не будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ дѣйствительнаго отпаденія православнаго въ штунду. Смотря по тому, въ какой разъ преступленіе учинено, виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ или ссылкѣ въ Сибирь. Доказать преступленіе сектанта по этой статьѣ, съ юридическою основательностью, не такъ легко.

1. Свидѣтели преступленія, учиненнаго сектантомъ, обыкновенно даютъ суду такія показанія: „онъ распространялъ штунду", „онъ совращалъ православныхъ" и пр., и этимъ ограничиваются. Такія показанія по этому предмету столь обычны, что даже обратили на себя вниманіе Правительствующаго Сената, который между прочимъ неоднократно разъяснялъ, что такія показанія не имѣютъ сами по себѣ ровно никакой законной силы убѣдительности. Такъ, въ своемъ кассаціонномъ рѣшеніи отъ 22 сентября 1892 года, по дѣлу Шахова, Правительствующій Сенатъ высказалъ: „употребле-

ніе... выраженія: „распространяли секту, совративъ въ свое лжеученіе такихъ-то лицъ“, представляя собою спеціальные термины, не сопровождаемые разъясняющими ихъ фактическими данными, не содержатъ въ себѣ никакого указанія на способъ и характеръ воздѣйствія обвиняемыхъ“ на совращаемыхъ (196 ст. пр. 20). Чтобы наличность преступленія по сей статьѣ была доказанной, очевидно, необходимо, кромѣ указанныхъ общихъ выраженій: „распространялъ штунду“, „совращалъ православныхъ“, показать еще, въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилась преступная дѣятельность сектанта, какими способами и средствами онъ склонялъ православныхъ въ свою ересь: чрезъ подговоры, обольщенія, публичную проповѣдь и пр., указать тѣ или другіе отдѣльные факты. „Постановка-же вопроса съ простою ссылкою на принадлежность подсудимыхъ къ ереси и привлеченіе ими въ свою ересь поименованныхъ въ вопросѣ лицъ, безъ указанія, въ чемъ именно заключались дѣйствія подсудимыхъ... представляется неправильной“ (1891 г. янв. 29 д., Меркурьевой, ст. 196, пр. 16). Это вполнѣ справедливо и понятно: если, примѣрно, на судѣ свидѣтель покажетъ, что такое-то лицо—воръ, то его непремѣнно спросятъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ выразилось это преступленіе обвиняемаго; если свидѣтель сего не разъяснитъ, обвиняемаго судъ оправдаетъ.

2. Когда фактически установлены извѣстныя дѣйствія совратителя, послѣ сего необходимо еще доказать, что эти дѣйствія были направлены именно къ той преступной цѣли, которая въ семъ случаѣ карается закономъ, а не къ иной цѣли. Вѣдь одно и то-же съ внѣшней стороны дѣйствіе сектанта въ разныхъ случаяхъ можетъ имѣть по своей цѣли разный смыслъ, отсюда оно можетъ быть наказуемымъ, по разбираемой нами 189 ст., или совершенно ненаказуемымъ и даже въ извѣстномъ смыслѣ желательнымъ. Наприм., штундистъ при многолюдномъ собраніи православныхъ, излагаетъ свое ученіе, приводитъ въ его пользу тексты Св. Писанія, выставляетъ его въ самомъ привлекательномъ свѣтѣ, и наоборотъ, доказываетъ такимъ-же образомъ несостоятельность православнаго вѣроученія. Въ какомъ-бы то ни было случаѣ, изъ его рѣчи слѣдуетъ для слушателей такой выводъ: оставляйте неистинную вѣру и принимайте истинную, хотя такого вывода штундистъ прямо и не говоритъ. Тѣмъ не менѣе, смотря по цѣли и характеру, это дѣйствіе

может подходить под преступленіе, наказуемое 189 ст., или вовсе не подходить. Если это дѣйствіе сектант учинил, примѣрно, на публичной и частной бесѣдѣ с священником, православным міряниномъ или вообще всяким собесѣдником, то оно будет вовсе не наказуемо: оно въ этом случаѣ даже желательно въ видах уясненія истины путем взаимнаго обмѣна мыслей. Ненаказуемо это дѣйствіе потому, что, предполагается, сектант здѣсь ведет свою проповѣдь не съ преступною цѣлью—совратить православных, а съ цѣлью уяснить себѣ истину или въ крайнем случаѣ отстоять свои религіозныя убѣжденія под силой натиска оппонента. Если бы кто из православных въ сем случаѣ и соблазнился проповѣдью сектанта, то вина сего, предполагается, не въ злой волѣ сектанта, а въ слабости самого православнаго. За отсутствіем злого намѣренія, злой цѣли—закон въ подобных случаях не наказует сектанта.

Эта самая рѣчь сектанта будет наказуемой по 189 ст. лишь въ том единственном случаѣ, когда сектант ведет ее не для самозащиты или въ иных цѣлях, а съ злою цѣлью—*воздѣйствовать на убѣжденія православных и привлечь их въ свою секту*, что свидѣтели и должны на судѣ так или иначе доказать. Здѣсь уже православная сторона является стороной страдательной, въ то время как сектант является активным дѣйствователем, намѣренно совершающим зло. Естественно, поэтому, что закон при этом защищает пострадавшіе интересы православія и наказует злую волю сектанта. Къ сказанному маленькая иллюстрація. Недавно привелось мнѣ быть въ окружном судѣ, въ качествѣ свидѣтеля, по дѣлу о распространеніи штундистом свой ереси среди православных. Православный свидѣтель показывает против штундиста, что послѣдній съ цѣлью совратить его—проповѣдывал свое ученіе, порицал православіе, указывает далѣе фактически мѣсто, время и содержаніе проповѣди. Меж тѣм защитник обвиняемаго такое, повидимому, вѣское показаніе православнаго свидѣтеля обезсиливает простым вопросом: „кто из вас первый завел рѣчь о вѣрѣ"? „Я", отвѣчает свидѣтель, первый стал приглашать штундиста оставить свое заблужденіе и присоединиться къ истинной вѣрѣ православной". „Значит", заключает священник, „обвиняемый вел свою рѣчь въ цѣлях самозащиты, къ

чему стремился двоякимъ путемъ: путемъ положительниго изложенія своего ученія, и путемъ отрицательнымъ,—чрезъ опровержевіе православнаго ученія, несогласнаго съ его убѣжденіями. Во всякомъ случаѣ, преступная цѣль въ дѣйствіи обвиняемаго не доказана свидѣтелемъ"... И штундистъ оправданъ.

Что касается 196 ст. или собственно ея первой части, то на основаніи сей послѣдней подлежатъ преслѣдованію виновные въ распространеніи ереси въ томъ случаѣ, когда ихъ пропагаторская дѣятельность сопровождалась дѣйствительнымъ отпаденіемъ, совращеніемъ православнаго въ ересь. Наказаніе за сіе—ссылка на поселеніе въ Закавказье. Для примѣненія сей статьи необходимо:

1. Точно установить указанныя нами выше два условія: опредѣлить дѣйствія совратителя и за симъ ихъ преступную цѣль. Но сего недостаточно, а что особенно важно и вмѣстѣ трудно, необходимо еще—

2. Установить необходимую связь между дѣйствіями совратителя и фактомъ совращенія, т. е. доказать, что рѣшимость оставить православіе явилась у совращеннаго подъ вліяніемъ именно даннаго обвиняемаго лица, а не подъ другими вліяніями. Мы имѣемъ на лицо фактъ совращенія, видѣли и можемъ доказать, что совращенный ходилъ къ совратителю для бесѣдъ религіозныхъ, мы даже знаемъ факты, что извѣстными средствами и способами обвиняемый стремился къ преступной цѣли совратить православнаго, нынѣ уже сектанствующаго. Начало и конецъ дѣла нами очерчены—совершенно правильно. Къ сожалѣнію, между началомъ и концомъ остается еще неустановленною посредствующая логическая связь: вѣдь обычно бываетъ, что православный до своего совращенія въ штунду находится въ религіозномъ общеніи не только съ однимъ обвиняемымъ лицомъ, но и съ другимъ и третьимъ сектантомъ и даже съ цѣлой сектантской общиной, и каждый здѣсь старается его учить. И кто знаетъ, быть можетъ, средства и способы, коими дѣйствовалъ на совращеннаго обвиняемый—вовсе не произвели на перваго никакого воздѣйствія, не произвели въ немъ рѣшимости оставить православіе; а, быть можетъ, такая рѣшимость и послѣдующее отпаденіе отъ православія у него послѣдовали подъ вліяніемъ другаго или третьяго лица, съ которыми онъ также сообщался [1]. (Улож.

[1]) Совращеніе можетъ случиться и безъ непосредственнаго вліянія другихъ

о нак. Таганцева, ст. 196, касс. рѣш. Сената, прим. 9, 11, 12, 15, 17, 18, 20).

Таковы общія начала правильной постановки и веденія уголовнаго судебнаго процесса противъ штундистовъ-пропагаторовъ.

Дѣла о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе штунды обыкновенно возбуждаются приходскими пастырями, которые о тѣхъ или иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ сектантовъ рапортуютъ въ Духовную Консисторію. Послѣдняя за симъ поручаетъ тѣмъ-же приходскимъ пастырямъ дать обвиняемымъ пастырскія увѣщанія и о преступленіи ихъ произвести предварительное дознаніе черезъ допросъ свидѣтелей. Вотъ тутъ-то, въ рукахъ приходскаго патыря, какъ первой пока еще неоффиціальной судящей власти, по нашему мнѣнію, заключается весь будущій успѣхъ или неудача сектантскаго судебнаго процесса. Приходскій священникъ, какъ мѣстный и постоянный житель, хорошо знающій своихъ людей, обстоятельнѣе всѣхъ послѣдующихъ судебныхъ инстанцій имѣетъ возможность изслѣдовать подробности и характеръ дѣла,—на первый разъ хотя-бы по тѣмъ общимъ началамъ, которыя въ настоящій разъ мы старались дать,—и за симъ собранный и разработанный матеріалъ съ своимъ посильнымъ заключеніемъ препроводить подлежащему духовному Начальству, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ продолжать дѣло или прекратить его.

Такимъ путемъ мы предъуготовимъ въ судѣ себѣ и своему миссіонерскому дѣлу хотя нѣкоторый успѣхъ.

Миссіонеръ, священникъ *К. Соколовскій.*

ЗАБЫТЫЯ СОКРОВИЩА.

Подъ такимъ заглавіемъ въ „Симб. Еп. Вѣд.“ помѣщена статья, заслуживающая особеннаго вниманія какъ духовенства, такъ и всѣхъ любителей душеспасительнаго чтенія. Авторъ обращаетъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на *древне-учительные Сборники*, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу „Странникъ“ подъ названіемъ „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста

лицъ, напр., отъ чтенія произведеній, направленныхъ противъ вѣры православной. М. Кальневъ.

и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подъ вліяніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждующееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по-нынѣ. Представленныя въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполнѣ результатной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. „О еже не осуждати“, „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадлежащаго Св. Василію Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ Св. Василій приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: „бѣсный страждетъ неволею, избудетъ вѣчныя муки; пришедъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса, но надъ піющаго еже и со всея вселенная собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго“.—Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отцевъ, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ,

—съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти *сокровища*, которыя справедливо авторъ называлъ *забытыми*, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это—такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ МАЙ МѢСЯЦЪ.

3 мая, въ день Преполовенія, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій и монастырская братія. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, совершенъ обычный въ этотъ день крестный ходъ на р. Днѣпръ—для освященія воды.

6 мая, въ высокоторжественный день рожденія Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

7 мая, въ недѣлю о Самарянинѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Николаевской церкви. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, соборный ключарь, священникъ І. Туторскій и смотритель епархіальнаго свѣчного завода, священникъ П. Чулицкій. Поученіе произнесъ мѣстный священникъ М. Плещинскій. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и —обычными многолѣтіями.

14 мая, въ недѣлю о Слѣпомъ и въ высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Пре-

священствомъ, въ сослуженіи настоятеля Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ каѳедральный протоіерей І. Мигай. На этомъ богослуженіи: на соборнаго священника Л. Полубинскаго возложенъ наперстный крестъ, награда отъ св. Синода, и псаломщикъ Чечерской Рождество-Богородицкой церкви И. Егоровъ рукоположенъ въ санъ діакона. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

17 мая, въ день отданія праздника Пасхи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго ключаря, священника І. Туторскаго, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника В. Зубарева и братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

18 мая, въ день Вознесенія Господня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника В. Зубарева и братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. Поученіе произнесъ самъ Владыка. На этомъ богослуженіи: игуменъ архіерейскаго дома Поликарпъ возведенъ въ санъ архимандрита и псаломщикъ Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда, Н. Кутневичъ рукоположенъ въ санъ діакона.

21 мая, въ недѣлю св. Отецъ въ Никеи, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель сего монастыря, архимандритъ Аѳанасій, настоятель Пустынскаго монастыря, архимандритъ Филаретъ, законоучитель Горецкаго земледѣльческаго училища, священникъ Н. Лебедевъ и мѣстный іеромонахъ Діонисій. Предъ литургіей совершено освященіе антиминсовъ, а на литургіи священникъ Н. Лебедевъ возведенъ въ санъ протоіерея.

25 мая, въ высокоторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, архи-

мандритъ архіерейскаго дома Поликарпъ, каѳедральный протоіерей І. Мигай, соборный протоіерей С. Бутомо, священникъ 162 Ахалцыхскаго полка А. Добровольскій и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда священникъ К. Жудро. Поученіе произнесъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Зубаревъ. На этомъ богослуженіи священникъ А. Добровольскій возведенъ въ санъ протоіерея и назначенный на священническое мѣсто къ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда, А. Чулкевичъ рукоположенъ въ санъ діакона. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

27 мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

28 мая, въ день Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ соединеніи съ вечернею и колѣнопреклоненными молитвами въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель сего монастыря, архимандритъ Аѳанасій, архимандритъ архіерейскаго дома Поликарпъ, ключарь каѳедральнаго собора, священникъ І. Туторскій и братскій іеромонахъ Клавдій. На этомъ богослуженіи діаконъ А. Чулкевичъ рукоположенъ въ санъ священника.

29 мая, въ день Св. Духа, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Троицкой церкви. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, ключарь каѳедральнаго собора, священникъ І. Туторскій, соборный священникъ Л. Полубинскій, смотритель дома женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ М. Стратоновичъ и смотритель епархіальнаго свѣчного завода, священникъ П. Чулицкій.

30 мая Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, протоіерей м. Буйничской церкви І. Богдановскій, соборный священникъ Л. Полубинскій, священникъ Троицкой церкви П. Бруевичъ и смотритель епархіальнаго свѣчного завода, священникъ П. Чулицкій,

Извѣстія и замѣтки.

— *Воспитаніе Царскихъ Дѣтей.*—Въ послѣдней книжкѣ „Задушевнаго Слова“ помѣщена статья, касающаяся воспитанія Царскихъ Дѣтей. Послѣ историческаго очерка, авторъ разсказываетъ о воспитаніи Августѣйшихъ Дѣтей нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Поэтъ Жуковскій, приглашенный воспитывать Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, сказалъ, что „въ Царскихъ Дѣтяхъ слѣдуетъ воспитать дѣтей—людей, а уже затѣмъ перейти къ воспитанію принцовъ и князей“.

Эти слова знаменитаго писателя составили руководящее начало и главную основу воспитанія нѣсколькихъ Царскихъ Дѣтей. Въ духѣ этихъ словъ ведется и воспитаніе Августѣйшихъ Дѣтей нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II Александровича, Великихъ Княженъ Ольги, Татьяны и Маріи.

Съ самыхъ раннихъ лѣтъ, руководители Великихъ Княженъ стараются внушить своимъ питомцамъ искреннюю религіозность, любовь къ ближнимъ, состраданіе къ страждущимъ и, насколько это возможно въ возрастѣ отъ 2—5 лѣтъ, Великія Княжны искренно проникаются внушаемыми Имъ чувствами. Особенно ярко отражается оно уже теперь въ поведеніи старшей изъ Августѣйшихъ Дочерей Императорской Четы Великой Княжны Ольги Николаевны, добрымъ сердцемъ которой не могутъ нахвалиться окружающіе Ее.

Всѣ три Княжны проводятъ пока свои дни въ играхъ и забавахъ. Въ отношеніи послѣднихъ, Онѣ пользуются возможною свободой. Никакія требовательныя педагогическія правила не стѣсняютъ дѣйствій Великихъ Княженъ, хотя строго слѣдящія за Ихъ воспитаніемъ лица стараются, по мѣрѣ возможности, направить вкусы и желанія Августѣйшихъ Дѣтей по нормальному пути, такъ чтобы всякое развлеченіе соединялось съ пользой. Царскихъ Дѣтей не балуютъ обиліемъ дорогихъ игрушекъ. Императрица Александра Ѳеодоровна—врагъ всякой лишней роскоши—старается возбудить въ дѣтяхъ вкусъ къ простотѣ. Вотъ одна изъ причинъ почему, напримѣръ, роскошныя куклы, подаренныя Великимъ Княжнамъ Ихъ престарѣлою бабушкою, королевой Викторіей, даются Дѣтямъ только въ торжественные дни; въ остальное время Княжны играютъ цвѣтами, мячиками и другими простыми игрушками.

Августѣйшіе Родители часто посѣщаютъ „дѣтскую“ Великхъ Княженъ и заботливо слѣдятъ за Ихъ играми и воспитаніемъ, въ особенности Государыня Императрица, которая, какъ искренно любящая мать,

нерѣдко Сама принимаетъ участіе въ развлеченіяхъ Своихъ Дочерей. Государь, отвлекаемый массой государственныхъ дѣлъ, пріемами и пр., все же старается не пропустить ни одного дня, чтобы не заглянуть къ Своимъ любимицамъ, а иногда разрѣшаетъ Имъ навѣстить Себя въ кабинетѣ.

Въ воспитаніи всѣхъ трехъ Царскихъ Дочерей примѣняется признанный теперъ наилучшимъ англійскій способъ воспитанія, въ которомъ обращено особенное вниманіе на физическое развитіе. Согласно основамъ этого воспитанія, Царскихъ Дочерей стараются разумно закалить съ самой ранней поры ихъ жизни, сдѣлать выносливыми и нечувствительными къ холоду, жару и ко всѣмъ вообще перемѣнамъ погоды. Зиму и лѣто Дочери Государя носятъ скромныя бѣлыя платья съ коротенькими рукавами; на ногахъ—коротенькіе „холодные" чулочки и маленькіе башмаки. Въ такомъ костюмѣ Августѣйшія Дѣти проводятъ время зимой и въ непогоду въ комнатахъ, гдѣ поддерживается умѣренная температура, не превышающая 14° Р. Костюмъ этотъ мѣняется только на время прогулокъ, но даже зимой, въ морозы, Августѣйшихъ Дѣтей стараются не „кутать".

Старшая изъ Великихъ Княженъ, Ольга Николаевна, которой теперь шестой годъ (родилась 3 ноября 1895 г.), очень похожа на Своего Августѣйшаго Отца, но профилемъ сильно напоминаетъ также и Императрицу. Выдающуюся память и проявляющіяся уже теперь способности къ музыкѣ молодая Великая Княжна унаслѣдовала отъ Своихъ Родителей. Великая Княжна Ольга Николаевна отлично уже знаетъ русскія молитвы и свободно говоритъ не только по русски, но и по англійски.

Великая Княжна Татьяна Николаевна, которой въ маѣ будетъ три года (родилась 29 мая 1897 года), очень похожа на Августѣйшую Мать и отличается веселымъ нравомъ.

Самой младшей Великой Княжнѣ, Маріи Николаевнѣ, еще нѣтъ года; Она представляетъ собою предметъ особенныхъ заботъ двухъ своихъ „старшихъ сестеръ".

Всю зиму и часть весны Великія Княжны проводятъ въ Царскомъ Селѣ. Тамъ ихъ часто можно видѣть катающимися въ паркѣ и привѣтливо отвѣчающими на поклоны проходящихъ.

Какъ-то разъ Великія Княжны изъявили желаніе кататься верхомъ, „какъ взрослые". И вотъ, въ одно прекрасное утро, предъ окнами Великихъ Княженъ очутился дрессированный осликъ съ очень удобнымъ сѣдломъ-сидѣніемъ для двоихъ. Великія Княжны пришли въ восторгъ и немедленно совершили прогулку по парку на своемъ новомъ „рысакѣ".

Къ числу любимыхъ игрушекъ Великихъ Княженъ принадлежатъ

маленькія саночки, запряженныя двумя „деревянными лошадками“, затѣмъ симфоніонъ, собачка изъ папье-маше и пр.

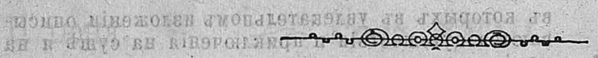
Такъ проходятъ пока дни Великихъ Княженъ, за которыми вскорѣ послѣдуютъ дни болѣе серіозныхъ занятій—дни ученія.

— *Грязелѣчебницы для духовенства.*—Въ Крыму, въ с. Сакахъ, устраивается помѣщеніе для больныхъ лицъ духовнаго званія. Общество с. Сакъ пожертвовало для этой цѣли въ пользу сакской Ильинской церкви полдесятины, рядомъ съ землею земской грязе-лѣчебницы. Въ проектированномъ помѣщеніи предположено устроить 6 номеровъ для одинокихъ, 4 семейныхъ и 2—для лицъ высокопоставленныхъ, такъ что въ теченіе лѣчебнаго сезона, продолжающагося около 3 мѣсяцевъ, предполагаемымъ помѣщеніемъ могутъ воспользоваться 48 человѣкъ, при 3 очередяхъ въ сезонѣ. Расходы по содержанію больного въ теченіе сезона помѣщеніемъ и столомъ исчислены въ 35—45 р. Наконецъ, предположено сдѣлать представленіе въ Св. Синодъ въ надеждѣ, не будетъ ли отпущена Св. Синодомъ субсидія на это дѣло, чтобы въ такомъ случаѣ проектируемое учрежденіе могло имѣть значеніе не для мѣстнаго только, но и для всего русскаго духовенства. (Тав. Еп. Вѣд.).

— *Къ вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.*—Въ заключительныхъ словахъ актовой рѣчи, произнесенной проф. Скабаллановичемъ на публичномъ актѣ въ Спб. дух. академіи въ 1896 г., высказано слѣдующее, заслуживающее полнаго вниманія и поучительное для нашего времени, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ замѣчаніе. „Бѣлое духовенство въ Византіи главнымъ образомъ вело просвѣтительную дѣятельность при помощи того могущественнаго средства, главная цѣлесообразность котораго хорошо была сознана въ византійскомъ государствѣ. Мы разумѣемъ внѣбогослужебныя собесѣдованіи съ народомъ о религіозно-нравственныхъ предметахъ, которыя служили дополненіемъ къ собесѣдованіямъ богослужебнымъ. Пока эти собесѣдованія процвѣтали, плоды ихъ были весьма ощутительны, замѣтно сказываясь на нравахъ общества. Но по мѣрѣ того, какъ въ духовенствѣ ослабѣвала энергія, внѣбогослужебныя собесѣдованія стали приходить въ упадокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали ухудшаться и общественные нравы». Византійскій историкъ XIV в. Григора писалъ: „прежде, съ древнѣйшихъ временъ церковь была богата между прочимъ и учителями. Они въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ объясняли, кто псалмы Давида, кто посланія Св. Ап. Павла, кто Евангеліе. Это располагало къ жизни по заповѣдямъ Божіимъ, служило къ познанію истинной вѣры и прямо вело къ добру. Съ теченіемъ времени все это исчезло, какъ исчезли и тѣ добрые обычаи, которые точно погрузились на дно морское. Вмѣтѣ съ тѣмъ какъ угасъ животвор-

ный лучъ слова и ученія, все слилось въ безразличную массу; люди впали въ безсмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ-бы самъ рѣшить, что полезно и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія".

Вотъ знаменательное и поучительное для нашего времени свидѣтельство древности. Невольно при этомъ взоръ нашъ останавливается на современномъ и само собою является пожеланіе усилить этотъ исконный добрый обычай, чтобы на св. Руси не только не угасъ, но и не померкнулъ животворный лучъ слова и ученія, чтобы пастыри церкви Христовой смотрѣли на внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, какъ на одно изъ главныхъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая). Ректора семинаріи, Протоіерея *В. Успенскаго.*—По вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе своей ереси среди православныхъ. Миссіонера, священника *К. Соколовскаго.*—Забытыя сокровища.—Архіерейскія служенія за истекшій май мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 31 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.